

6. Горшков В.Г. Физические и биологические основы устойчивости жизни. М., ВИНТИ, 1995. XXX VIII, 472 с.
7. Гусев А.А. Пути формирования «зелёной» экономики в России. «Экономика природопользования», 2014, № 1. С. 28-36.
8. Данилов-Данильян В.И., Лосев К.С. Экономический вызов и устойчивое развитие. М., Прогресс-Традиция. 2000. — 416 с.
9. Доклад Европейской экономической комиссии ООН «От переходного периода к трансформации: устойчивое и всеобъемлющее развитие в Европе и Центральной Азии». New York and Geneva. 2012. — 156 с.
10. Итоговый документ Конференции ООН по устойчивому развитию (Рио-де-Жанейро, Бразилия, 20-22 июня 2012) «Будущее, которого мы хотим». С. 62.
11. Лаврикова Ю.Г., Малыш Е.В. Зелёная экономика в кластерном развитии. Вестник УрФУ. Серия «Экономика и управление». № 3, 2014, с. 120-133.
12. Морозов Г.Ф. О лесоводственных устоях // Г.Ф. Морозов. Избранные труды в двух томах. Т. 1. М.: Лесная промышленность, 1970. 559

Ляпцев Н.Н., Ляпцева Л.Г.

Уральская государственная

архитектурно-художественная академия

Уральский федеральный университет, г.Екатеринбург

nic 69400@yandex.ru

ll-2000@yandex.ru

МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ТРАНСФОРМИРУЮЩИЕСЯ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ГОРОДСКИЕ ПРОСТРАНСТВА

Одним из важнейших условий формирования и развития современного гармоничного общества - это возможность свободного общения людей. Через общение «достигается необходимая организация и единство действий индивидов, входящих в группу, осуществляется рациональное, эмоциональное и волевое взаимодействие индивидов, формируется общность чувственных настроений, мыслей, взглядов, достигается взаимопонимание и согласованность действий, сплоченность и солидарность» [1]. Это становится особенно актуальным в условиях, когда наметились тенденции расслоения общества по социальным признакам, и когда исторически сложившаяся архитектурно-планировочная структура городов перестала соответствовать формам коллективного общения.

В прошлом различные формы общения реализовывались, в частности, в общественных центрах городов на открытых городских пространствах — на площадях и бульварах, в парках, на набережных. В российских городах со дня их основания такими местами общения были торговые площади в центральной части города.

Важность и актуальность проблемы общения в условиях застройки центров европейских городов XX века отмечал архитектор-мыслитель Вальтер Гропиус: «...создание общественных центров представляет собой даже еще более настоятельную необходимость, чем само по себе жилищное строительство, ибо эти центры являют собой ту животворную культурную основу. На которой становится возможной борьба за всестороннее развитие индивида в рамках общины» [2]. Под общественными центрами в данном случае автор понимал в первую очередь городские площади. Уже в середине прошлого века в европейских городах возможность свободного общения на открытых городских пространствах становится проблемой. Основные причины заключались в высоких темпах автомобилизации и в увеличении плотности застройки центра.

Генезис городской застройки можно разделить на два исторических этапа в зависимости от характера миграции населения в границах города. Первый достаточно длительный

этап — это момент закладки города и дальнейшее формирование его функциональной и планировочной структур, который можно определить как «центростремительный». Концентрация в центре поселения основных общественных функций служила магнитом, стимулирующим стремление горожан разместить жилье ближе к центру, где находились главные материальные и духовные ценности поселения. Городские площади становились главным и единственным местом общения горожан, где осуществлялся прямой, непосредственный и наиболее действенный контакт жителей города и реализовывалась самая эффективная форма общения.

Второй этап, начиная со второй половины прошлого столетия, может быть назван «центробежным». Постоянно увеличивающаяся плотность застройки центральных городских районов, загрязнение воздуха вредными выбросами, повышенный уровень шума вынудили население создавать комфортные условия жизни на границах города в экологически благоприятных районах (спальные районы, коттеджные поселки). Центральное пространство города в значительной степени перестало быть единственным, постоянным и главным местом активного и непосредственного живого общения. Общение горожан при рассредоточенной форме расселения стало осуществляться с использованием принципиально новых средств массовой информации и коммуникации — цифровых и информационно-компьютерных технологий. Возникший при такой косвенной форме общения нежелательный пространственно-временной разрыв в какой-то степени устраняет новое средство массовой коммуникации — интернет, обладающий такой важной характеристикой, как интерактивность, но и он не может компенсировать утраченные ценности живого человеческого общения [3]. Это подтверждается многими исследованиями в области социологии и психологии.

Одно из необходимых условий успешной реабилитации общественных центров, как центров общения — это наполнение пространства постоянно меняющейся функцией, привлекающей жителей города и побуждающей к активному общению. Успешное функционирование общественного центра, степень насыщения пространства каким либо видом дея-

тельности будут во многом зависеть от того, насколько комфортна созданная среда. Главная особенность и сложность в организации комфортного городского пространства — это исключение отрицательного влияния нестабильного природно-климатического фактора. Следовательно, на процесс формирования пространственных объектов городской среды определяющее влияние будут оказывать два постоянно меняющихся фактора — это задаваемая многофункциональность и объективно существующие природно-климатические условия места. С учетом этих факторов комфортность среды открытых городских пространств может быть обеспечена только при условии использования трансформирующихся и мобильных пространственных систем, включающих большепролетные конструкции и трансформирующееся городское оборудование.

Учитывая, что применительно к городским пространствам в теоретическом и практическом плане вопрос недостаточно проработан, то возможно обратиться к опыту трансформации в архитектуре и дизайне, где нашли применение саморегулирующиеся и трансформирующиеся тентовые, вантовые, пневматические, интерактивные кинетические и другие конструкции [4,5].

На практике можно выделить две принципиально различные градостроительные ситуации, которые предопределяют два различных подхода к организации среды. Первая, и наиболее типичная, это когда городское пространство включает исторически и художественно ценные здания и элементы городского оборудования. В этом случае трансформирующиеся конструкции могут быть мобильными и возводиться только на период массовых действий или оставаться постоянно, выполняя роль объекта (артобъекта), органично вписанного в историческую ткань города. Вторая ситуация характерна для проектируемых комплексов, когда в противовес существующему объемно-пространственному градостроительству и штучной архитектуре, городская среда современных комплексов должна организовываться на основе концепции взаимной интеграции «интерьерных» и «экстерьерных» пространств. В данном случае материальная составляющая горо-

да рассматривается как единая оболочка единой и неразрывной среды обитания.

Библиографический список

1. Новая философская энциклопедия. М.: Мысль. Под редакцией В.С. Степина, 2001.
2. Гропиус В. Границы архитектуры. М.: Искусство, 1971.
3. Писарский И.В. реабилитация общественных пространств как футурологическая проблема. Материалы конференции «Футуро-дизайн 89». М., 1990
4. Рябушин А.В. Развитие жилой среды. М., Стройиздат, 1976.
5. В.Ф. Колейчук. Кинетизм. М., Галарт, 1994.

Мазина И.Г.

Уральский государственный лесотехнический университет
г. Екатеринбург
mazinairina@list.ru

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА В СТРУКТУРЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

The education of the new generation, the formation of its culture and intelligence are inextricably linked with the formation of ecological consciousness. A specific geographic location, specific area, its specific natural features are one of the most powerful sources of patriotism of a people. Require special consideration questions of ecological culture associated with the preservation of the moral and spiritual values. The phenomenon of ecological consciousness was inherent in man from the moment of its occurrence. The process of greening public consciousness can be divided into several stages.